

6/2021

S. 437–556

25. Jahrgang

15. Dezember 2021

Inhaltsverzeichnis

| | | | | | |
|-----------------|--|-------------|--------------|--|-----|
| Editorial | <i>Prof. Dr. Kai Purnhagen, LL.M. und Alexandra Molitorisová,</i> Regulierung der Gen-Editierung: Neuer Wein in alten Schläuchen? | | | 437 | |
| Aufsätze | <i>Esther Roffael, LL.M.,</i> „Nun sagt, wie habt ihr’s mit <i>euren</i> Pflichten bei 40 Abs. 1 a LFGB?“ | | | 439 | |
| | <i>Christian Weigel,</i> Nationales Zusatzstoffrecht neu geregelt | | | 443 | |
| | <i>Dr. Andreas Reinhart,</i> Das Recht der kosmetischen Mittel – ein aktueller Überblick | | | 448 | |
| Buchbesprechung | <i>Rochus Wallau,</i> Katzenmeier/Voigt, ProdHaftG, Kommentar | | | 455 | |
| Rechtsprechung | General-anwalt | 29. 4. 2021 | C-783/19 | Schutz der geografischen Angaben und der Ursprungsbezeichnungen für Agrarerzeugnisse und Lebensmittel, Dienstleistungen (Champagne) | 455 |
| | EuGH | 3. 6. 2021, | C-822/19 | Zolltarifliche Einreihung einer wässrigen Lösung zur Aromatisierung von Lebensmitteln (AURIC GMO FREE) | 465 |
| | EuGH | 15. 4. 2021 | C-53/20 | Schutzfähigkeit der geografischen Angaben und der Ursprungsbezeichnungen für Agrarerzeugnisse und Lebensmittel (Hengstenberg – Gurken aus dem Spreewald) | 469 |
| | EuG | 7. 7. 2021 | T-668/19 | Keine Eintragungsfähigkeit eines Geräusches beim Öffnen einer Getränkedose als Unionsmarke | 472 |
| | BGH | 29. 7. 2021 | I ZR 139/20 | Markenschutz für Goldton von Lindt-„Goldhasen“ (Goldhase III) | 479 |
| | BGH | 29. 7. 2021 | I ZR 135/20 | Zulässigkeit der gesonderten Ausweisung von Flaschenpfand (Flaschenpfand III) (mit Anmerkung von <i>Prof. Dr. Olaf Sosnitza</i>) | 486 |
| | BGH | 24. 3. 2021 | 6 StR 240/20 | Strafbarkeit des Verkaufs von berauschendem Nutzhanftee (Hanfbar) (mit Anmerkung von <i>Rochus Wallau</i>) | 493 |
| | OLG München | 1. 7. 2021 | 29 U 1698/14 | Keine Bestimmung des Geschmacks durch mit der Zutat „Champagner“ bezeichnetes Produkt | 498 |
| | OLG Nürnberg | 19. 4. 2021 | 3 U 3133/19 | Ansprüche auf Übertragung einer deutschen und einer Unions-Agentenmarke sowie Nichtigkeitswiderklage | 507 |
| | OLG Frankfurt/M. | 12. 5. 2021 | 6 W 23/21 | Zur Annahme einer Wiederholungsgefahr trotz Bio-Zertifizierung (mit Anmerkung von <i>Rochus Wallau</i>) | 523 |

| | | | | |
|--------------------------|---|----------------------|--|-----|
| LG München | 1. 6. 2021 | 33 O 12734/19 | Unlautere Nachahmung eines Schokoriegels in einem bestimmten Verpackungsdesign („Butterfinger“) | 527 |
| VGH München | 20. 5. 2021 | 20 ZB 19.131 | Bezeichnung eines Lebensmittels nach Art. 17 Abs. 1 S. 1 LMIV (mit Anmerkung von <i>Dr. Boris Riemer</i>) | 535 |
| VG Würzburg | 07. 5. 2021 | W 8 S 21.477 | Inverkehrbringungsverbot für ein Nahrungsergänzungsmittel mit der Bezeichnung „Vitamin D 3 Tropfen für Gürteltiere“ | 537 |
| VG Oldenburg | 29. 7. 2021 | 7 B 2440/21 | Konkretisierung des Begriffs des Inverkehrbringers in behördlichen Informationen nach § 40 Abs. 1a LFGB (mit Anmerkung von <i>Dr. Stephanie Reinhart</i>) | 544 |
| BPatG | 15. 4. 2021 | 25 W (pat) 561/19 | Fehlende Unterscheidungskraft einer zusammengesetzten Wortmarke für Fruchtgummi (Glücksherzen) | 549 |
| BPatG | 15. 3. 2021 | 25 W (pat) 546/20 | Unterscheidungskraft einer Wort-/Bildmarke mit berühmten Personennamen (Mozart Kaffee) | 551 |
| Neucs aus Berlin | <i>Thomas Bruggmann, LL. M.</i> | | | 554 |
| Neucs aus Brüssel | <i>Prof. Dr. Markus Grubel/Jens Karsten, LL. M.</i> | | | 555 |