

ZfMR

Zeitschrift für das gesamte Lebensmittelrecht

14. April 2016

43. Jahrgang

Seiten 129–283

Inhalt

Editorial	
<i>Die Redaktion</i>	
500 Jahre Reinheitsgebot – Zwischen Mythos und Recht	129
Abhandlungen	
<i>Hahn, Peter</i>	
500 Jahre Reinheitsgebot für Bier – Entstehung, Entwicklung und Bedeutung.....	131
<i>Hagenmeyer, Moritz</i>	
Gedanken zum Reinheitsgebot – und zur „Craft Beer“ Hyperbel – Kleines Plädoyer für mehr Sachlichkeit und weniger Ideologie im Bierrecht	150
<i>Horst, Matthias</i>	
Das Bierurteil des Europäischen Gerichtshofes – ein Meilenstein der europäischen Rechtsentwicklung (?).....	165
<i>Mettke, Thomas</i>	
Die religiösen Reinheits- und Speisevorschriften in der jüdischen, islamischen und christlichen Gemeinschaft	179
<i>Hahn, Andreas/Teufer, Tobias/Strohle, Alexander</i>	
Aktenzeichen D...ungelöst – Eine Analyse der „Bewertung von Vitamin-D-haltigen Produkten“ der Gemeinsamen Expertenkommission des BVL und des BfArM.....	197
Rechtsprechung	
Gerichtshof der Europäischen Union, Urteil vom 23. Dezember 2015 – C-58/15 – „Hygieneuntersuchungsgebühren“ – Art. 1, Art. 2, Art. 3, Art. 5 und Anhang A Kapitel I Nr. 4 Richtlinie 85/73; Art. 26, Art. 27 Abs. 1 und Abs. 3 und Art. 67 Verordnung (EG) Nr. 882/2004; § 24 Fleischhygienegesetz – Nach der Richtlinie 85/73/EWG geltende Gebühren sind nicht nur die in der Richtlinie festgesetzten Pauschalgebühren – Es können zur Kostendeckung höhere Gebühren nach nationalem Recht erhoben werden – Grundsatz, dass die Gebühren, die tatsächlichen Kosten der Kontrollen decken ist zu beachten	229
Warum VG Trier irrt – zur Auslegung einer europarechtlichen Übergangsfrist betreffend Fleischhygieneuntersuchungsgebühren <i>Sieber, Mirjam</i>	236
Gerichtshof der Europäischen Union, Urteil vom 21.1.2016 – C-75/15 – „Verlados“ – Art. 16 Buchst. b) Verordnung (EG) Nr. 110/2008 – Anspielung auf eine geschützte geografische Angabe – Maßstab des Durchschnittsverbrauchers bei klanglicher und visueller Ähnlichkeit – Anspielung im Sinne der Verordnung (EG) Nr. 110/2008 erfordert keine Verwechslungsgefahr.....	241
Gericht der Europäischen Union, Urteil vom 18.11.2015 – T-659/14 – „PORT CHARLOTTE“ – Art. 52 Abs. 1 Buchst. a. c und Abs. 2 Buchst. d Verordnung (EG) Nr. 207/2009; Art. 7 Abs. 1 Buchst. c und g und Abs. 2 Verordnung Nr. 207/2009; Art. 8 Abs. 4 Verordnung Nr. 207/2009; Art. 118 m Abs. 2 Verordnung (EG) Nr. 491/2009 – Kein abschließender Schutz aus Verordnung (EG) Nr. 491/2009 – Ergänzung durch andere Schutzregelungen möglich – Gemeinschaftsmarke „PORT CHARLOTTE“ wegen Art. 52 Abs. 1 lit. a) i. V.m. Art. 7 Abs. 1 lit. c) Verordnung (EG) Nr. 207/2009 zu löschen	252
<i>Dück, Hermann</i>	
Schranken für die Kennzeichnung von Spirituosen am Beispiel von Whisky und Apfelweinbrand.....	277
Die Autoren	282