

2/2015

S. 41–72

19. Jahrgang

15. April 2015

Inhaltsverzeichnis

Aufsatz	<i>Dr. Alexander Pitzer, Mit Lebensmitteln verwechselbare Produkte: Eine rechtspraktische Analyse – Was ist? Was kommt?</i>				41
Rechtsprechung	EuGH	12. 2. 2015	C-106/14	Registrierung, Bewertung, Zulassung und Beschränkung chemischer Stoffe (REACH)	45
	EUG	22. 1. 2015	T-193/12	Verwendung heraldischer Zeichen für Bier	56
	BGH	10. 7. 2014	I ZB 81/13	„For you“ keine Beschreibung für Gesundheits- und Ernährungsprodukte	60
	OLG Frankfurt a. M.	15. 1. 2015	6 U 67/11	Unzulässigkeit der gesundheitsbezogenen Angaben „Praebiotik“ und „Probiotik“ für Babynahrung auch im Rahmen eines Weiterbenutzungsrechts	63
	PatG	27. 11. 2014	30 W (pat) 550/13	Keine Verwechslungsgefahr zwischen Multisana“ und MULTI-SANOSTOL“	65
	BPatG	13. 1. 2015	27 W (pat) 548/14	Zulässigkeit der Wortmarke „Kloster Wettenhausen – Raum für Menschlichkeit“	67
Bericht aus Berlin	<i>Thomas Bruggmann, LL.M.</i>				69
Bericht aus Brüssel	<i>Dr. Alexander Natz, LL.M.</i>				70
Leitsätze	BGH	12. 2. 2015	I ZR 36/11	Zulässigkeit des Werbeslogans „So wichtig wie das tägliche Glas Milch!“ für einen Fruchtequark (Monsterbacke)	70
	OLG Köln	15. 8. 2014	6 U 9/14	Markenmäßige Benutzung einer nahezu identischen Warenform (Schogetten-Stück)	71
	OLG Frankfurt a. M.	30. 9. 2014	14 U 201/13	Online-Handel mit Bio-Lebensmitteln setzt Zertifizierung durch Öko-Kontrollstelle voraus	71
	OLG Nürnberg	23. 12. 2014	3 U 1874/14	Unzulässigkeit krankheitsbezogener Lebensmittelwerbung	71

LG Berlin	26. 09. 2014	102 O 35/14	Wirksamkeitsdarlegung einer beworbenen Behandlungsmethode („Kryolipolyse ... 30–35 % Reduktion des Fettvolumens“)	71
LG Düsseldorf	8. 10. 2014	12 O 200/14	Gesundheitsbezogene Lebensmittelwerbung	71
LG Köln	18. 7. 2014	31 O 106/14	Mengenmäßige Abgabebeschränkung im Lebensmitteleinzelhandel	71
LG Berlin	22. 5. 2014	52 O 286/13	Französische/englische Kennzeichnung von Lebensmitteln genügt nicht den Anforderungen der Lebensmittel-Kennzeichnungsverordnung	72
OVG Koblenz	11.2.2015	8 A 10959/ 14.OVG	Zulässigkeit der Bezeichnung „Aperitivo Sprizz“ für ein aromatisiertes weinhaltiges Getränk	72
VG Frankfurt a. M.	18. 9. 2013	5 K 2513/ 12.F	Unzulässigkeit des Verdeckens der Herstellerangabe von Lebensmitteln durch einen Aufkleber	72
VG Düsseldorf	13. 3. 2015	26 K 4876/13	Unzulässigkeit des „Gastro-Kontrollbarometer“	72

Impressum

IV

Herausgeberbeirat

IV

LMuR-Info

V