

INHALTSVERZEICHNIS

I. Schimmel, S. Drobnik, J. Röhrich, J. Becker, S. Zörntlein, R. Urban	
Passive Cannabisexposition unter realistischen Bedingungen ...	269
M. Schrot, K. Püschel, C. Edler	
Berauscht vom Champagnerbad? – Fehlanzeige: Keine Alkoholresorption durch die intakte Haut	275
Zur Information	
Frankreich: Härtere Strafen für Verkehrssünder	282
Straßenverkehrsunfälle im Jahr 2009	283
Rauschgiftsituation in Deutschland 2009	286
Kleine Anfrage zu Nationalen Aktionsprogrammen zur Alkoholprävention	288
„Begleitetes Fahren mit 17“ soll gesetzlich verankert werden ...	292
Alkoholsensor zum Patent angemeldet – Kombisystem sorgt für Sicherheit	294
6. Gemeinsames Symposium der DGVP und DGVM – Ankündigung –	295
Rechtsprechung	
46. Bundesgerichtshof, Beschluss vom 10. Dezember 2009 – Versuchte Gefährdung des Straßenverkehrs gemäß §§ 315c Abs. 1 Nr. 1 a, Abs. 2, 22 StGB –	296
47. Oberlandesgericht Köln, Beschluss vom 05. Februar 2010 – Voraussetzungen für Verurteilung wegen Trunkenheitsfahrt (§ 316 StGB) bzw. vorsätzlichen Vollrausches (§ 323a StGB) –	296
48. Oberlandesgericht Braunschweig, Beschluss vom 27. Januar 2010 – Voraussetzungen für Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG –	298
49. Brandenburgisches Oberlandesgericht, Beschluss vom 02. Dezember 2009 – Beurteilung der Voraussetzungen für die Entziehung der Fahrerlaubnis durch das Beschwerdegericht im Rahmen eines § 111a StPO-Beschlusses –	299
50. Oberlandesgericht Hamm, Beschluss vom 19. November 2009 – Umfang der Beweiswürdigung bei Verurteilung wegen Verstoßes gegen § 24a Abs. 2 StVG, Notwendigkeit der Beiordnung eines Pflichtverteidigers –	301
51. Oberlandesgericht Hamm, Beschluss vom 10. September 2009 – Verstoß gegen Richtervorbehalt gemäß § 81a Abs. 2 StPO und Notwendigkeit eines richterlichen Eildienstes während der Nachtzeit –	302
52. Oberlandesgericht Celle, Beschluss vom 25. Januar 2010 – Verstoß gegen Richtervorbehalt gemäß § 81a Abs. 2 StPO und Notwendigkeit eines richterlichen Eildienstes während der Nachtzeit –	303
53. Oberlandesgericht Oldenburg, Beschluss vom 15. April 2010 – Verstoß gegen Richtervorbehalt gemäß § 81a Abs. 2 StPO und Notwendigkeit eines richterlichen Eildienstes während der Nachtzeit –	304
54. Landgericht Hamburg, Beschluss vom 06. Mai 2010 – Fahrunsicherheit i. S. d. § 316 StGB und Festhalterrecht der Polizei bei Blutprobenentnahme nach § 81a Abs. 2 StPO –	306

55. Bayerischer Verwaltungsgerichtshof, Beschluss vom 19. April 2010 – MPU-Anordnung gegenüber Inhaber einer EU-Fahrerlaubnis –	308
56. Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg, Beschluss vom 03. Mai 2010 – Bindungswirkung gemäß § 3 Abs. 4 S. 1 StVG –	310
57. Verwaltungsgericht Bremen, Beschluss vom 26. April 2010 – Entziehung der Fahrerlaubnis wegen gelegentlichen Cannabiskonsums und mangelnden Trennungvermögens –	312
58. Verwaltungsgericht Ansbach, Beschluss vom 25. Februar 2010 – Nichtvorlage einer MPU aus finanziellen Gründen –	313

Anhang

Supplement – Symposium des B.A.D.S.: „Vorsätzliche und fahrlässige Trunkenheitsfahrten: strafrechtliche Abgrenzung sowie zivil- und versicherungsrechtliche Auswirkungen“

Beiträge

Vorsatz und Fahrlässigkeit bei Trunkenheitsfahrten

(Eisenmenger) Sup 3

Zum Vorsatz bei der Trunkenheitsfahrt (Maatz)..... Sup 8

Die strafrechtliche Problematik von Vorsatz und
Fahrlässigkeit bei Trunkenheitsdelikten (Janeczek) Sup 14

Die vorsätzliche Trunkenheitsfahrt gemäß § 316 StGB

– eine Ausnahme oder doch eher die Regel?

(Scheffler / Halecker) Sup 19

Vorsätzliche und fahrlässige Trunkenheitsfahrten (Tischler) ... Sup 25