

INHALTSVERZEICHNIS

R. Aderjan, G. Schmitt et al. Ethanol-Rundversuch zum Verfahren-kombinierenden Sollwert in einer Qualitätskontrollprobe und zum Bias zwischen GC- und ADH-Verfahren	237
P. Brieler, H.-G. Kollra, M. Zentgraf Drogenkonsum während der Fahrausbildung	244
Dokumentation	
4. EU-Aktionsprogramm für die Straßenverkehrssicherheit (4th Road Safety Action Programme) Auszug aus der Entwurfsplanung des Europäischen Verkehrssicherheitsrates	258
Stellungnahme des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung (BMVBS)	261
Beschluss der Verkehrsministerkonferenz	263
Literatur	
Informationsschreiben der DGVP und DGVM zur 2. Auflage der „Burteilungskriterien. Schriftreihe Fahreignung“ (Schubert/Dittmann/Brenner-Hartmann)	264
Zur Information	
Einziehung von Führerscheinen bei Verstößen gegen das Drogenverbot gemäß § 24a Abs. 2 StVG	268
Antrag an Bundestag: Punktesystematik des Verkehrs- zentralregisters einfacher und verständlicher gestalten	271
Eintragungen ins Verkehrszentralregister – Auszug aus dem Jahresbericht 2008 des Kraftfahrt-Bundesamtes	273
Drogen- und Suchtbericht 2009	275
5. Gemeinsames Symposium der DGVP und DGVM – Ankündigung –	276
Rechtsprechung	
41. Kammergericht Berlin, Beschluss vom 29. Dezember 2008 – Verstoß gegen Richtervorbehalt gemäß § 81a Abs. 2 StPO und erforderliche Feststellungen bei Verhängung einer Geldbuße –	278
42. Oberlandesgericht Hamm, Beschluss vom 03. April 2008 – Rechtsmittel bei Verurteilung wegen einer Ordnungswidrigkeit im Strafverfahren und Anrechnung vorläufiger Fahrerlaubnisentziehung auf Fahrverbot (§ 25 StVG) –	280
43. Oberlandesgericht Hamm, Beschluss vom 10. Februar 2009 – Strafraumenverschiebung nach §§ 21, 49 Abs. 1 StGB infolge erheblicher Alkoholisierung –	280
44. Oberlandesgericht Hamm, Beschluss vom 24. März 2009 – Verstoß gegen Richtervorbehalt gemäß § 81a Abs. 2 StPO –	282

45. Oberlandesgericht Zweibrücken, Beschluss vom 23. April 2009	
– Vorläufige Entziehung der Fahrerlaubnis nach § 111a Abs. 1 StPO –	284
46. Landgericht Hamburg, Beschluss vom 13. Januar 2009	
– Anforderungen an den Nachweis der relativen alkoholbedingten Fahrtüchtigkeit i. S. d. § 316 StGB –	285
47. Landgericht Potsdam, Urteil vom 23. Februar 2009	
– Verstoß gegen Richtervorbehalt gemäß § 81a Abs. 2 StPO –	286
48. Bundesverwaltungsgericht, Urteil vom 26. Februar 2009	
– Voraussetzungen für einen regelmäßigen Cannabiskonsum i. S. d. Ziff. 9.2.1 der Anlage 4 zur FeV und drogenbedingten Wegfall der Fahreignung –	289
49. Oberverwaltungsgericht Nordrhein-Westfalen, Beschluss vom 15. Mai 2009	
– MPU-Anordnung wegen einmaligen Cannabiskonsums bzw. Besitzes einer geringen Menge Cannabis –	292
50. Saarländisches Oberverwaltungsgericht, Beschluss vom 14. April 2009	
– Zum erforderlichen Drogen-Abstinenznachweis für Wiedererlangung der Fahreignung –	294
51. Sächsisches Oberverwaltungsgericht, Beschluss vom 06. Mai 2009	
– Fahreignung im Falle des Verdachts der missbräuchlichen Einnahme von Arzneimitteln –	296
52. Bayerischer Verwaltungsgerichtshof, Beschluss vom 20. März 2009	
– MPU-Anordnung wegen einmaliger Trunkenheitsfahrt mit BAK von 1,34 Promille –	299
53. Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg, Beschluss vom 17. April 2009	
– Bindungswirkung strafgerichtlicher Entscheidungen für die Fahrerlaubnisbehörde gemäß § 3 Abs. 4 StVG –	300
54. Verwaltungsgericht Osnabrück, Urteil vom 20. Februar 2009	
– Bedeutung eines Verstoßes gegen § 81a Abs. 2 StPO im Fahrerlaubnisentziehungsverfahren wegen Konsums sog. harter Drogen –	302
55. Verwaltungsgericht Frankfurt (Oder), Beschluss vom 05. März 2009	
– Entziehung der Fahrerlaubnis des Beifahrers wegen Cannabiskonsums –	305
56. Saarländisches Verwaltungsgericht, Beschluss vom 06. März 2009	
– Entziehung der Fahrerlaubnis wegen gelegentlichen Cannabiskonsums und mangelnden Trennungsvermögens i. S. d. Ziff. 9.2.2 zur Anlage 4 der FeV –	306
57. Verwaltungsgericht Gelsenkirchen, Beschluss vom 06. Mai 2009	
– Zum erforderlichen Drogen-Abstinenznachweis für Wiedererlangung der Fahreignung –	308