

INHALTSVERZEICHNIS

E. Below, E. Kopas, B. Bockholdt, Problembewusstsein von Jugendlichen beim Konsum von legalen und illegalen Drogen im Zusammenhang mit dem Straßenverkehr	201
L. Gonzalez-Wilhelm, J. J. Orellana, H. Bratzke Prävalenz von Alkohol in Blutproben von Erwachsenen bei Verkehrsvorfällen in Frankfurt am Main und Südhessen	215
Literatur	
Carsten Krumm Hentschel: Trunkenheit – Fahrerlaubnisentziehung – Fahrverbot im Straf- und Ordnungswidrigkeitenrecht	231
Ralph Gübner Buschbell/Utzermann: Die Fahrerlaubnis in der anwaltlichen Beratung	233
Zur Information	
Änderung der Anlage zu § 24a StVG	235
Aktueller Stand: Alkoholverbot für Fahranfänger und junge Fahrer	237
Rechtsprechung	
47. Europäischer Gerichtshof, Beschluss vom 28. September 2006 – Anerkennung einer EU-Fahrerlaubnis im Inland –	238
48. Bundesverfassungsgericht, Beschluss vom 20. Juni 2006 – Abkürzung der Sperrfrist nach § 69a Abs. 7 StGB –	242
49. Bundesgerichtshof, Beschluss vom 16. Januar 2007 – Ermittlung der Tatzeit-BAK, Konkurrenzverhältnis §§ 315b, 315c Abs. 1 Nr. 1 a StGB und Pkw als gemeingefährliches Mittel i. S. d. § 211 StGB –	243
50. Oberlandesgericht Stuttgart, Urteil vom 15. Januar 2007 – Strafbarkeit nach § 21 Abs. 1 Nr. 1 StGB trotz Innehabung einer EU-Fahrerlaubnis –	244
51. Oberlandesgericht Nürnberg, Urteil vom 16. Januar 2007 – Strafbarkeit nach § 21 Abs. 1 Nr. 1 StGB trotz Innehabung einer EU-Fahrerlaubnis –	246
52. Oberlandesgericht München, Urteil vom 29. Januar 2007 – Strafbarkeit nach § 21 Abs. 1 Nr. 1 StGB trotz Innehabung einer EU-Fahrerlaubnis –	249
53. Thüringer Oberlandesgericht, Beschluss vom 06. März 2007 – Strafbarkeit nach § 21 Abs. 1 Nr. 1 StGB trotz Innehabung einer EU-Fahrerlaubnis –	251
54. Oberlandesgericht Bamberg, Beschluss vom 01. Dezember 2006 – Objektive Voraussetzungen für Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG –	253
55. Oberlandesgericht Bamberg, Beschluss vom 27. Februar 2007 – Objektive Voraussetzungen für Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG –	255
56. Oberlandesgericht Saarbrücken, Beschluss vom 16. März 2007 – Objektive/Subjektive Voraussetzungen für Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG –	258
57. Oberlandesgericht Hamm, Beschluss vom 19. März 2007 – Notwendige Feststellungen bei Verurteilung wegen Verstoßes gegen § 24a Abs. 2 StVG –	260

Beila
D
H