

INHALTSVERZEICHNIS

K. Jachau, H. Wittig, D. Krause	
Zur Kontrolle des Alkoholverbots für Fahranfänger mittels Blutalkohol- oder Atemalkoholmessung	117
M. Zentgraf, A. Schildmeier, M. Rappat	
„Da haben wir Flasche ausgetrunken“ – Zum Unterschied osteuropäischer und mitteleuropäischer Trinkkultur unter Bezug- nahme auf die erreichte Alkoholisierung anlässlich eines Trinkversuches (Deutsch-Russischer Trinkversuch)	124
Dokumentation I: 45. Deutscher Verkehrsgerichtstag vom 24. bis 26. Januar 2007 in Goslar	
Arbeitskreis V: Zündsperr – ein neuer Weg zur Alkoholprävention	
Wegfahrsperre: Überflüssige Eigentums- und Freiheits- beschränkung oder notwendiger Schutz? (Frenz)	144
Anwendungsbereiche und praktische Einsatzmöglichkeiten von Alkohol-Interlocks (Evers)	154
Wegfahrsperren in Deutschland unter strafrechtlichen Aspekten (Eisenmenger)	159
Dokumentation II: Alkoholverbot für Fahranfänger	
Entwurf eines Gesetzes zur Einführung eines Alkoholverbots für Fahranfänger und Fahranfängerinnen	162
Stellungnahme des Bundesrates	166
Empfehlungen zu BAK- und AAK-Grenzwerten für eine beweisichere Kontrolle des Alkoholverbots für FahranfängerInnen in der Probezeit gemäß § 24c StVG (Alkohol-Kommission der DGRM)	169
Zur Information	
Antwort der Bundesregierung auf eine Kleine Anfrage zu der geplanten Bußgelderhöhung für „Verkehrsröwdis“	172
Entwicklung des Unfallgeschehens im Straßenverkehr 2006	174
Rechtsprechung	
33. Saarländisches Oberlandesgericht, Beschluss vom 24. März 2006 – Verstoß gegen §§ 23a Abs. 1a StVO, 24a Abs. 1 StVG während derselben Fahrt als einheitliche Tat i. S. d. § 264 StPO –	175
34. Saarländisches Oberlandesgericht, Beschluss vom 29. November 2006 – Pflichtverteidigerbestellung im gerichtlichen Bußgeldverfahren und Voraussetzungen für fahrlässigen Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG –	176
35. Oberlandesgericht Bremen, Beschluss vom 17. Februar 2006 – Voraussetzungen für Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG und Fahrverbot trotz verwaltungsgerichtlichem Fahrerlaubnisentzug –	179
36. Oberlandesgericht Schleswig, Beschluss vom 18. September 2006 – Voraussetzungen für Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG –	181
37. Thüringer Oberlandesgericht, Beschluss vom 22. Februar 2006 – Vorläufige Entziehung der Fahrerlaubnis und Voraussetzungen für Fahrun- tüchtigkeit i. S. d. § 316 StGB im Fall einer Multiintoxikation –	182