

..... 109
 110
 110
 rf 111
 112
 112
 113
 113
 erte 114
 115
 115
 116
 117
 no Swart 118
 120
 121
 124
 128
 ionären
 für mehr 133
 133
 134
 ionären 135
 136
 137
 138
 139
 umenten .. 140
 141
 141
 eichender 142

10.6.2.1 Objektiv, wesentlich, relevant und typisch 142
 10.6.2.2 Nachprüfbar 143
 10.7 Datenschutzrecht 144
 10.7.1 Ausschluss des Personenbezugs 145
 10.7.2 Datenverfahren am Beispiel des QSR-Projektes 146
 10.7.2.1 Selektion 147
 10.7.2.2 Auswertung 147
 10.7.2.3 Weitergabe an Leistungserbringer und Öffentlichkeit 148
 10.8 Nutzung durch das Krankenhaus – UWG 148
 10.9 Zusammenfassung 150
 10.10 Literatur 151

11 Determinanten der Casemixentwicklung in Deutschland während der Einführung von DRGs (2002 bis 2004) 153
 Jörg Friedrich und Christian Günster

11.1 Einleitung 154
 11.2 Methodik 155
 11.2.1 Ausgewählte Determinanten der Casemixentwicklung 156
 11.2.2 Komponenten der Casemixveränderung –
 Das Konzept der Komponentenzerlegung 159
 11.2.2.1 Differenzierung von Mengen- und Strukturkomponente 160
 11.2.2.2 Die effektive Bewertungsrelation einer DRG 160
 11.2.2.3 Strukturkomponenten in der Gliederung des G-DRG-Katalogs ... 161
 11.2.2.4 Zusammenfassende Darstellung der Komponenten 162
 11.2.2.5 Warenkorbveränderungen 163
 11.3 Datengrundlage 164
 11.4 Ergebnisse und Diskussion 165
 11.4.1 Casemix 1 165
 11.4.2 Fallzahl 166
 11.4.3 Casemix-Index 168
 11.4.3.1 Kodierung von Nebendiagnosen 170
 11.4.3.2 OPS-Kodierung 173
 11.4.3.3 Beatmungstunden 176
 11.4.3.4 Aufnahmegewicht 177
 11.4.3.5 Alter 177
 11.4.3.6 Verweildauer und Verlegung 179
 11.4.3.7 Zeitpunkt des Umstiegs auf DRG-Abrechnung 184
 11.4.3.8 Weitere Einflussfaktoren 185
 11.4.4 Ergebnisse der Komponentenzerlegung 187
 11.4.4.1 Fallzahlrückgang nach MDCs 189
 11.4.4.2 Basisfallgruppen und Intra-ADRG-Index 196
 11.4.4.3 Partitionen und Intra-/Inter-Partitionen-Index 197
 11.4.4.4 MDCs und Inter-MDC-Index 198
 11.4.5 Strukturveränderung: Nominell oder reell? 198
 11.5 Fazit 200
 11.6 Literatur 201