

INHALTSVERZEICHNIS

K. Jachau, D. Krause	
Zum Einfluss ethanolhaltiger Medikamente auf die Atemalkoholkonzentration, gemessen mit dem Alcotest 7110 Evidential MK III	169
S. Klipp	
Primär- und sekundärpräventive Initiativen gegen Trunkenheitsfahrer – eine Übersicht über die weltweiten Interlockprogramme	175
Dokumentation	
44. Deutscher Verkehrsgerichtstag vom 25. bis 27. Januar 2006 in Goslar (im Anschluss an BA 2006, 93)	
Arbeitskreis VIII: Eignungskriterien und Alkoholgrenzwerte in der Berufs- und Sportschiffahrt	
Alkohol und Sicherheit im Schiffsverkehr (Kaatsch et al.)	192
Das Präventions- und Sanktionskonzept der Bundesregierung gegenüber Alkoholmissbrauch in der Seeschiffahrt (Escherich)	207
Eignungskriterien und Alkoholgrenzwerte in der Berufs- und Sportschiffahrt – Zusammenfassung – (Spöntjes)...	220
Zur Information	
EU-Mitgliedstaaten einigen sich auf den europäischen Führerschein	222
Frankreich: „Zaubertrank“ soll Alkoholspiegel senken	223
Stand der Normungsarbeiten zu Alkohol-Interlocks	224
Verkehrszentralregister (VZR) – Jahresbericht 2005	225
Rechtsprechung	
34. Oberlandesgericht Karlsruhe, Beschluss vom 11. November 2004 – Nachtrunk, Umfang des Schweigerechts des Angeklagten und Gebot fairen Verfahrens bei Urteilsanfechtung durch Staatsanwaltschaft –	228
35. Oberlandesgericht Hamm, Beschluss vom 25. Januar 2005 – Notwendige Feststellungen bei Verurteilung wegen alkoholbedingter Straßenverkehrsgefährdung ohne BAK-Wert und Beweisqualität des Wiedererkennens des Täters durch einen Zeugen –	230
36. Oberlandesgericht Koblenz, Beschluss vom 28. April 2005 – Drogenbedingte Fahruntüchtigkeit i.S.d. § 316 StGB –	231
37. Oberlandesgericht Hamm, Beschluss vom 03. Mai 2005 – Vorsatz/Fahrlässigkeit bei Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG –	232
38. Pfälzisches Oberlandesgericht Zweibrücken, Beschluss vom 13. April 2005 – Voraussetzungen für Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG –	235
39. Oberlandesgericht Köln, Beschluss vom 30. Juni 2005 – Voraussetzungen für Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG und Absehen vom Fahrverbot nach §§ 24a, 25 StVG –	236
40. Oberlandesgericht Bamberg, Beschluss vom 08. August 2005 – Voraussetzungen für Verstoß gegen §§ 316 StGB, 24a Abs. 2 StVG –	238
41. Oberlandesgericht München, Beschluss vom 13. März 2006 – Voraussetzungen für Verstoß gegen § 24a Abs. 2 StVG –	239