

<i>H.H. Schauwecker (Berlin)</i>		<i>M. Bühler, B. Gilberger, M. Börner (Frankfurt/M.)</i>	
Vorwort _____	S37	Der Verriegelungskompressionsnagel (IC-Nagel) zur Behandlung von Pseudarthrosen und Gelenkdestruktionen der unteren Extremität _____	S57
<i>P.M. Rommens (Mainz)</i>		<i>A. Barquet, L. Francescoli, D. Rienzi, L. López (Montevideo)</i>	
Grußwort Gerhard Küntscher Kreis, Osteosynthese International, 23.–25. 11. 2000 in Berlin _____	S38	Long gamma nailing of intertrochanteric-subtrochanteric fractures _____	S60
Poster		<i>G. Gouvas, D. Koulalis, G. Koulalis (Thessaloniki)</i>	
<i>R.H. Meffert, Nozomu Inoue, E. McCarthy, E. Brug, E.Y.S. Chao (Münster, Baltimore)</i>		Surgical treatment of supracondylar fractures of the femur using conventional interlocking nailing _____	S62
Acute shortening followed by distraction osteogenesis for limb reconstruction. A comparison to simple lengthening _____	S39	<i>Cyrus Khodadadyan-Klostermann, M. Raschke (Berlin)</i>	
<i>U. Socha, L. Schütz, R.H. Gahr, Th. Raff (Leipzig)</i>		Einsatz des Ilizarov-Composite Fixateurs bei Grenzindikationen am distalen Unterschenkel _____	S65
Komplikationsmanagement der infizierten Knie totalendoprothese _____	S41	<i>M. Stoll, P. Verheyden, Ch. Josten (Leipzig)</i>	
<i>St. Kalos, T. Brantzikos, A. Giannakopoulos, N. Lagogiannis, E. Disios, G. Skouteris (Athen)</i>		Erste Erfahrungen mit einem aufgebohrt und unaufgebohrt zu verwendenden kanülierten Tibiamarknagel _____	S67
Complex femoral fracture treated with Russell-Taylor reconstruction nail _____	S43	<i>Ch. Gäbler, U. Berger, P. Schandelmaier, M. Greitbauer, H.H. Schauwecker, B. Applegate, G. Zych, V. Vécsei (Wien, Salzburg, Hannover, Berlin, Miami)</i>	
Einfluss gesundheitspolitischer Vorgaben auf Indikation und Methode der Knochenbruchbehandlung		Die Stabilisierung offener und geschlossener Tibiafrakturen mit unaufgebohrten Kraftträgern _____	S68
<i>K.W. Pugh, D. Seligson, C. Roberts (Louisville)</i>		<i>J.P.A.M. Verbruggen, S. Van der Hagen, J.W.J.L. Stapert (Maastricht)</i>	
Outpatient fracture surgery _____	S44	Die Behandlung von Tibiakopffrakturen unter arthroskopischer Kontrolle _____	S69
<i>E. Rembs, K.H. Bauer, V. Zumtobel (Bochum)</i>		<i>F. Vogt, J. Tabutin, P.M. Cambas, R. Torga Spak (Cannes)</i>	
Leistungsgerechte Erlöse bei Schenkelhalsfrakturen? _____	S47	Internal fixation of proximal humeral fractures with a blade-plate _____	S71
<i>D. Koulalis, G. Gouvas, G. Koulalis (Thessaloniki)</i>			
Behandlungskonzept bei perthrochantären Frakturen der alten Menschen _____	S49		
Grenzindikation von Osteosyntheseverfahren: Schrauben – Marknagel – Platte		Endoprothetik bei Verletzungen und Folgeschäden	
<i>A. Jubel, J. Andermahr, G. Schiffer, K.E. Rehm (Köln)</i>		<i>Th. Nau, J. Erhart, Eleonore Pfliegerl, V. Vécsei (Wien)</i>	
Die intramedulläre Osteosynthese der Klavikula mit elastischen Titannägeln _____	S52	Primär endoprothetische Versorgung kniegelenksnaher Verletzungen _____	S75
<i>H. Lill, J. Korner, P. Hepp, Ch. Josten (Leipzig)</i>		<i>M. von Seebach, U. Stöckle, M.J. Raschke, N.P. Haas (Berlin)</i>	
Die gekreuzte Schraubenosteosynthese proximaler Humerusfrakturen _____	S55	Hüft-TEP nach osteosynthetisch versorgten Acetabulumfrakturen _____	S78
<i>St. Kalos, T. Brantzikos, E. Mitropoulou, G. Tsoutsanis, E. Disios, G. Skouteris (Athen)</i>		<i>A. Oberriedermayr (Wolfratshausen)</i>	
Aseptic non-union of femur and tibia treated with reamed interlocking intramedullary nailing _____	S56	FEP – heute noch akzeptabel? _____	S80